

Современные аспекты обращаемости за наркологической помощью при алкоголь-ассоциированных заболеваниях: экспертная оценка практикующих специалистов

С.Н. Алексеенко, С.В. Губарев, В.Г. Косенко, А.Н. Редько*

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, ул. Митрофана Седина, д. 4, г. Краснодар, 350063, Россия

Аннотация

Применение метода экспертных оценок является незаменимым элементом поиска резервов совершенствования качества и безопасности медицинской деятельности для реализации стратегических задач в области сохранения численности популяции и улучшения показателей здоровья населения России. **Цель исследования.** Оценка факторов, влияющих на обращаемость за наркологической помощью при алкоголь-ассоциированных заболеваниях в государственные медицинские организации на модели крупного агропромышленного региона. **Материалы и методы.** Материалами для исследования послужили данные проведенного в 2022 году анонимного социологического опроса 135 врачей-специалистов по профилю «Психиатрия-наркология», работающих в амбулаторных или стационарных подразделениях государственной системы здравоохранения Краснодарского края. В работе использованы следующие методы: социологический, статистический, контент-анализа, экспертных оценок. **Результаты.** Репрезентативная группа экспертов характеризовалась преобладанием врачей-женщин (57,0 %), лиц в возрасте 40–49 лет (25,2 %), имеющих квалификационную категорию (76,3 %), со стажем работы по специальности «Психиатрия-наркология» более 15 лет (58,5 %). Организацию наркологической помощи в амбулаторных условиях на «хорошо» и «отлично» оценили 54,8 % респондентов, в стационарных – 71,1 %. Наибольшее влияние на снижение обращаемости за наркологической помощью при патологии, связанной с алкоголем, по мнению экспертов, оказывают факторы правовых ограничений, общественного порицания, а также дефекты самооценки нозологического статуса пациентами и дефицит общей медицинской грамотности населения. **Заключение.** Определены возможные направления для селективного воздействия с целью повышения обращаемости населения к профильным специалистам при аддиктивных алкогольных расстройствах и сохранения человеческого капитала.

Ключевые слова: наркология; наркологическая помощь; алкоголь; обращаемость; экспертная оценка

Для цитирования: Алексеенко С.Н., Губарев С.В., Косенко В.Г., Редько А.Н. Современные аспекты обращаемости за наркологической помощью при алкоголь-ассоциированных заболеваниях: экспертная оценка практикующих специалистов. Национальное здравоохранение. 2022; 3 (3): 41–48. <https://doi.org/10.47093/2713-069X.2022.3.3.41-48>

Контактная информация:

*Автор, ответственный за переписку: Редько Андрей Николаевич, E-mail: redkoan@ksma.ru

Статья поступила в редакцию: 03.10.22

Статья принята к печати: 26.10.22

Дата публикации: 08.12.22

Modern aspects of seeking drug treatment for alcohol-associated diseases: expert assessment of practitioners

Sergey N. Alekseenko, Stanislav V. Gubarev, Viktor G. Kosenko, Andrey N. Redko*

Kuban State Medical University, Mitrofana Sedina str., 4, Krasnodar, 350063, Russia

Abstract

The use of the method of expert assessments is an indispensable element of the search for reserves to improve the quality and safety of medical activities for the realization of strategic tasks in the field of population conservation and improvement of health indicators of the Russian population. **The purpose of the study** was to assess the factors influencing the appeal for drug treatment of alcohol-associated diseases in state medical organizations on the model of a large agro-industrial region. **Materials and methods.** Anonymous sociological survey was conducted in 2022. 135 doctors-specialist in the field of “Psychiatry-narcology” working in outpatient or inpatient units of the public health system of the Krasnodar region. The following methods were applied in this study: sociological, statistical, content analysis, expert assessments. **Results.** The representative group of experts was characterized by a predominance of female doctors

(57,0 %), persons aged 40–49 years (25.2 %) with a qualification category (76.3 %), with more than 15 years of work experience in the specialty “Psychiatry-narcology” (58.5 %). The organization of drug treatment in outpatient settings was rated “good” and “excellent” by 54.8 % of respondents, in inpatient – 71.1 %. According to experts, the factors of legal restrictions, public censure, as well as defects in the self-assessment of the nosological status of patients and the lack of general medical literacy of the population had the greatest impact on the decrease in the incidence of drug treatment for alcohol-related pathology. **Conclusion.** The potential aspects of possible directions for selective influence in order to increase the appeal of the population with addictive alcohol disorders to specialized professionals and the preservation of human resources were identified.

Keywords: narcology; narcological care; alcohol; appeal; expert assessment

For citation: Alekseenko S.N., Gubarev S.V., Kosenko V.G., Redko A.N. Modern aspects of seeking drug treatment for alcohol-associated diseases: expert assessment of practitioners. National Health Care (Russia). 2022; 3 (3): 41–48. <https://doi.org/10.47093/2713-069X.2022.3.3.41-48>

Contacts:

* Corresponding author: Andrey N. Redko. E-mail: redkoan@ksma.ru

The article received: 03.10.22

The article approved for publication: 26.10.22

Date of publication: 08.12.22

ВВЕДЕНИЕ

Проблема злоупотребления алкоголем в российской популяции имеет долгую историю, включающую периоды более и менее эффективного противодействия данной ситуации [1–3]. Среди мер государственной политики в области предотвращения алкоголизации населения жесткие репрессивные меры позднего советского периода, имевшие спорные результаты, сменились плановой размеренной превентивностью [4–8]. Мнение ряда специалистов о невозможности в корне изменить ситуацию касательно свершившейся алкоголизации части общества, подводящее его к концентрации всех усилий в этом направлении лишь только в отношении формирования новых поколений со стойкими самосохраняющими здоровьесберегающими установками, не отвечает приоритетам государства в области сохранения человеческого капитала, численности населения и увеличения средней продолжительности жизни, в том числе экономически и социально активной [9–11].

Переход деятельности наркологической службы здравоохранения из русла сугубо борьбы с последствиями формирования аддиктивных расстройств к их предотвращению и даже превенции невозможен без тесного взаимодействия медицинской науки и практики в виде обоюдонаправленного сотрудничества, проведения факторного анализа, развития селективности всех уровней профилактики [12–14]. Результаты этой работы мы видим в положительной динамике показателей, характеризующих заболеваемость и распространенность наркологической алкоголь-атрибутивной патологии как среди населения Краснодарского края, так и на федеральном уровне [15–17]. Однако многие эксперты констатируют недостаточный уровень и даже снижение частоты обращаемости населения за профильной помощью

в государственные медицинские организации [18–20]. В этой связи, проводя аналогию с активно интегрируемыми вертикальными информационными системами в здравоохранении, хочется подчеркнуть особую актуальность осуществления и динамического контроля эволюции экспертных оценок ситуации на всех уровнях и этапах оказания наркологической помощи начиная с ее первичного звена. Это позволит сформировать максимально критичную и объективную картину ситуации в области денаркотизации населения, что, в частности, станет залогом успешного снижения бремени алкогольных причин заболеваемости и смертности.

Сохраняет свою значимость и проблема кадровой обеспеченности системы здравоохранения [21, 22]¹. Ее систематический мониторинг, проведение периодического профессионально-демографического портретирования специалистов и анализ динамики обеспеченности кадрами, а также их постакадемической траектории, позволят обеспечить доступность, непрерывность и преемственность на всех этапах оказания медицинской помощи, в том числе при социально значимых наркологических расстройствах [23–25].

Цель настоящего исследования – оценка факторов, влияющих на обращаемость за наркологической помощью при алкоголь-ассоциированных заболеваниях в государственные медицинские организации на модели крупного агропромышленного региона.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Материалами настоящего исследования послужили данные, полученные в результате проведенного в 2022 году анонимного социологического опроса выборки врачей-специалистов по профилю «Психиатрия-наркология» системы здравоохранения Краснодарского края.

¹ Брюн Е.А. Организация наркологической помощи в России и система подготовки профессиональных кадров. Психическое здоровье и образование: сборник научных статей по материалам II Конгресса «Психическое здоровье человека XXI века». Москва, 5–7 октября 2018 года. 2018; 486–488. https://psy.su/mod_files/additions_1/file_file_additions_1_8044.pdf?ysclid=lbb62ujot95817811

Для этого была разработана статистическая карта «Экспертная оценка медико-социальных показателей наркологического здоровья и региональных мероприятий, направленных на повышение качества профилактической помощи населению по профилю «Психиатрия-наркология» в связи с патологическими состояниями, вызванными алкоголем». Данная форма включала в себя блоки вопросов, характеризующих демографические параметры респондентов, их профессионально-кадровый статус и траекторию, общую оценку организации наркологической помощи населению, а также оценочные суждения касательно динамики и причин снижения зарегистрированной наркологической алкоголь-атрибутивной заболеваемости.

В соответствии с официальными данными из формы № 30 «Сведения о медицинской организации» Федерального статистического наблюдения, по состоянию на 2021 год в медицинских организациях государственной системы здравоохранения Краснодарского края работало 190 физических лиц врачей психиатров-наркологов. Для обеспечения репрезентативности выборки был проведен расчет ее должного объема, составившего 128 единиц наблюдения. С учетом возможных погрешностей статистического наблюдения опрошено 135 человек. Критериями включения единиц наблюдения являлись признаки работы в должности нарколога в амбулаторных или стационарных подразделениях государственной системы здравоохранения Краснодарского края.

В работе использованы следующие методы: социологический, статистический, контент-анализа, экспертных оценок.

Сбор данных осуществлялся в апреле-июне 2022 года. Исследование предварительно получило одобрение локального этического комитета ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России (Протокол № 108 от 25.01.2022 г).

Полученные ответы, характеризующие оценку влияния различных факторов на показатели обращаемости населения за наркологической помощью, оценивали, опираясь на методические подходы, успешно использованные в ранее проведенных экспертами аналогичных исследованиях [19]. Результаты балльного оценивания суммировались, определялись их доли, после чего они оценивались по степени значимости, определенной экспертами-респондентами.

Накопление, корректировка, систематизация, обработка исходной информации и визуализация полученных результатов осуществлялись в электронных таблицах Microsoft Office Excel.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Демографический профиль респондентов представлен следующими параметрами. Большинство опрошенных врачей были женщинами (57,0 %), доля мужчин составила 43,0 %. Изучение возрастной

структуры показало, что наименьшей по численности оказалась группа специалистов в возрасте до 30 лет – 8,1 %. Соотношение представителей остальных возрастных групп оказалось более равномерным: 30–39 лет – 23,0 %, 40–49 лет – 25,2 %, 50–59 лет – 23,7 %, 60 лет и старше – 20,0 %. Это обеспечило возможность избежать превалирования тех или иных суждений лишь только на основании мнений, коррелирующих с доминантами восприятия ситуаций разными поколениями.

Образование на уровне специалитета подавляющее большинство опрошенных (85,9 %) получили по специальности «Лечебное дело». Оставшаяся часть (14,1 %) имеет подготовку по «Педиатрии». Только 5,2 % респондентов указали на наличие ученой степени кандидата или доктора медицинских наук. В то же время более трех четвертей опрошенных (76,3 %) имели ту или иную квалификационную категорию: высшую – 40,0 %, первую – 30,4 %, вторую – 5,9 %.

Документально право работать по специальности «Психиатрия-наркология» большинства опрошенных врачей закреплено дипломом о прохождении профессиональной переподготовки – 98 человек (72,6 %). Оставшиеся респонденты осуществляют профессиональную деятельность по вышеобозначенной специальности на основании диплома об окончании интернатуры (17,8 %) или клинической ординатуры (9,6 %).

Из числа опрошенных врачей 41,5 % указали стаж работы по специальности до 15 лет, от 15 лет и более – 58,5 %, в том числе 17,8 % проработали наркологами более 30 лет. Это подчеркивает возможность широкого спектра полученных оценок: с одной стороны, значительный опыт наших экспертов, с другой – наличие достаточной доли свежего взгляда более молодых и активных специалистов.

Более половины опрошенных (60,7 %) являлись сотрудниками наркологического диспансера: 30,4 % работали в стационарных подразделениях, 23,6 % – в амбулаторно-поликлинической службе, 6,7 % – врачи приемного отделения. Остальные врачи-наркологи, принявшие участие в данном исследовании, составляли кадровое обеспечение кабинетов врачебного освидетельствования и экспертных отделов (12,6 %), специализированных кабинетов поликлиник (6,7 %), других структур здравоохранения (12,6 %), частных клиник или были частнопрактикующими специалистами (7,4 %).

Подавляющее большинство респондентов-врачей (72,6 %) были клиническими практикующими специалистами, организационную работу на должностях руководителя медицинской организации, его заместителей или заведующего отделением проводили 25,9 % опрошенных.

Таким образом, на сегодняшний день наиболее типичными «портретными» характеристиками специалиста, работающего в государственных медицинских

организациях Краснодарского края, являются женский пол, возраст 49,0 года, базовая подготовка «Лечебное дело», первая или высшая квалификационная категория, наличие профессиональной переподготовки по специальности «Психиатрия-наркология», стаж работы по специальности от 10 до 14 лет, работа на должности врача стационарного подразделения профильной медицинской организации.

Демографическое портретирование врача психиатра-нарколога среди представителей мужского пола несколько отличалось. Так, это мужчина в возрасте старше 53,7 года, обучавшийся на лечебном факультете медицинского вуза, имеющий действующую высшую квалификационную категорию, также ставший наркологом путем прохождения профессиональной переподготовки, работающий в стационаре или кабинете медицинского освидетельствования.

Отвечая на вопрос об общей оценке организации наркологической помощи взрослому населению в период с 2000 года по настоящее время, 62,2 % специалистов положительно характеризовали происходящие изменения, 19,3 % выбрали вариант «ухудшилась», оставшиеся респонденты отметили отсутствие динамики ситуации (18,5 %).

О необходимости совершенствования наркологической службы, в том числе деятельности врача, заявили 60,7 % опрошенных. В то же время следует

отметить, что об отсутствии потребности в таких изменениях высказались лишь 3,7 % врачей-наркологов, что в 5,2 раза меньше, чем количество негативных характеристик динамики организации наркологической помощи за последние 20 лет ($p < 0,05$). При этом 35,6 % специалистов по каким-то причинам затруднились с ответом.

Оценочные суждения по качеству оказания профильной помощи в зависимости от условий ее оказания показывают, что как в амбулаторных, так и в стационарных условиях большинство экспертов оценили на «хорошо» текущую ситуацию (46,7 и 57,0 % соответственно). Отличную оценку по вышеуказанному параметру у 8,1 % специалистов получила амбулаторная помощь и у 14,1 % – стационарная. Неудовлетворительно организацию наркологической помощи в амбулаторных условиях оценили 3,7 % врачей, а в стационарных – 1,5 %. В среднем балльные оценки описанного параметра составили 3,6 и 3,8 для амбулаторной и стационарной служб соответственно.

Оценка вклада отдельных факторов в различные аспекты обращаемости населения за профильной помощью при алкоголь-атрибутивных расстройствах строилась на основе их долевых значений (табл.).

Для достижения более объективных результатов анализа факторы, предложенные экспертам, в ходе исследования были сгруппированы на основе

Таблица. Группировка и структура распределения ответов экспертов о факторах, влияющих на обращаемость за наркологической помощью при алкоголь-ассоциированных заболеваниях

Table. Grouping and structure of distribution of expert responses on factors affecting the availability of drug treatment for alcohol-associated diseases

Группа факторов	Фактор	Баллы	%
«Население»	Уменьшение числа населения, злоупотребляющего алкоголем	131	4,0
	Дефекты самооценки собственного актуального нозологического статуса (не считает себя больным)	344	10,4
	Дефекты самооценки собственного нозологического статуса в перспективе (считает, что может самостоятельно прекратить злоупотребление)	348	10,6
	Недостаточный уровень информированности населения о наркологической помощи	279	8,5
	Недостаточный уровень общей медицинской грамотности и культуры населения, безразличие к собственной судьбе	352	10,7
«Здравоохранение»	Дефицит территориальной доступности наркологической помощи (удаленность профильных медицинских организаций)	214	6,5
	Дефицит кадровой доступности наркологической помощи	215	6,5
	Дефицит временной доступности наркологической помощи – длительность ожидания помощи (очереди в медорганизациях)	157	4,8
	Неудовлетворенность уровнем качества наркологической помощи в государственной системе здравоохранения	225	6,8
«Правовое регулирование»	Традиционные правовые и иные ограничения и стигматизация пациентов наркологического профиля (профессиональные ограничения, утрата доверия близких и коллег, возможный запрет на управление автотранспортом, разрешение на оружие)	408	12,4
	Особенности нормативно-правового регулирования порядка диспансерного наблюдения пациентов	344	10,4
	Особенности организации работы сопредельных ведомств (снижение частоты освидетельствования правонарушителей правоохранительными органами)	275	8,4
ИТОГО		3292	100,0

признаков схожести их происхождения и, возможно, облегчения последующего формулирования организационных рекомендаций.

К первой группе факторов были отнесены те, которые являются следствием процессов, происходящих в популяции, или же неразрывно связанные с жизненными установками, распространенными среди населения. Суммарный удельный вес ответов, отнесенных к ней, составил 44,2 %. В частности, внутри группы, дефицит качества аутооценивания текущего и перспективного нозологических статусов, а также тесно сопряженный с ним низкий уровень общей медицинской грамотности и культуры населения получили примерно равные баллы (10,4, 10,6 и 10,7 % соответственно). В то же время вариант, объясняющий причину снижения обращаемости за наркологической помощью при алкоголь-ассоциированных заболеваниях, в виде реального уменьшения распространенности патологии среди населения нашел отклик лишь в 4,0 % ответов. Допустили вероятность влияния низкой информированности граждан на изучаемый признак 8,5 % опрошенных.

На втором месте по суммарному удельному весу включенных в нее факторов оказалась группа, обозначенная в настоящем исследовании как «Правовое регулирование». Однако следует отметить, что при сквозном внегрупповом ранжировании факторов, влияющих на обращаемость, именно в данной группе получен наиболее популярный ответ (12,4 %). Так, по мнению экспертов-наркологов, следующие за регистрацией наркологического алкоголь-атрибутивного расстройства правовые ограничения, а также неразрывно сопровождающая стигматизация обществом приводят к тому, что эти лица всячески избегают столкновения с государственной системой. Также внутри группы факторов «правового регулирования» следует обратить внимание на современные особенности организации диспансерного наблюдения пациентов наркологического профиля. Этот аспект составил 10,4 % от общего числа баллов, что позволяет считать его вклад также значительным. Наименьшая доля ответов в текущей группе (8,4 %) относилась к варианту, обосновывающему изучаемую ситуацию тем, что ввиду изменения подходов и регламентов, применяемых в работе правоохранительных органов, снизилась частота проведения освидетельствования лиц, задержанных за различные правонарушения.

Третьей в групповых кумулятивных рангах стала группа факторов, непосредственно связанных с системой здравоохранения (24,6 %). Проблемы качества профильной помощи и, собственно, низкий уровень ее доступности получили от 4,8 до 6,8 % от общей суммы баллов. При допуске фактора возможного менее объективного оценивания специалистами своей отрасли приобретает интерес проведение аналогичного исследования среди населения, причем как уже среди

настоящих пациентов, так и среди других категорий потенциальных потребителей наркологических медицинских услуг.

ОБСУЖДЕНИЕ

Репрезентативная группа экспертов в демографическом ключе характеризовалась преобладанием врачей-женщин (57,0 %), лиц в возрасте 40–49 лет (25,2 %). Профессиональная траектория этих специалистов включала базовую подготовку по специальности «Лечебное дело» (85,9 %), получение права на осуществление медицинской деятельности по специальности «Психиатрия-наркология» посредством прохождения профессиональной переподготовки (72,6 %), стаж работы наркологом более 15 лет (58,5 %), наличие действующей квалификационной категории (76,3 %). Трудовой статус 60,7 % респондентов-экспертов включал работу в наркологических диспансерах, причем в половине случаев в стационарных отделениях (30,4 %). Большинство опрошенных наркологов (72,6 %) являлись клиническими практикующими специалистами.

Около 2/3 опрошенных специалистов-наркологов положительно оценили происходящие изменения в деятельности наркологической службы Краснодарского края. На «хорошо» и «отлично» организацию наркологической помощи в амбулаторных условиях оценили 54,8 % респондентов, а в стационарных – 71,1 %. Это позволяет определить амбулаторную специализированную помощь по профилю «Психиатрия-наркология» как один из потенциальных резервов дальнейшего совершенствования.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что ведущей группой факторов, приводящих к недостаточной частоте своевременных обращений за наркологической помощью при расстройствах, обусловленных алкоголем, являются продуцированные со стороны населения.

Вторым по значимости вклада в рассматриваемую проблему стал блок причин, относящихся к нормативно-правовому регулированию вопросов оказания наркологической помощи и социальных последствий для этих пациентов (31,2 %).

Группа факторов, условно отнесенных к блоку «Здравоохранение», получила наименьшее суммарно количество баллов (24,6 %).

Среди конкретных факторов, вызывающих, по мнению экспертов, снижение обращаемости за наркологической помощью при расстройствах алкогольного генеза, наиболее значимыми оказались угрозы применения ограничительных мер правового характера и общественного порицания данной группы пациентов с подтвержденным диагнозом, что также находит свое отражение в ряде ранее опубликованных материалов [26, 27]. Помимо этого, к числу превентивных факторов, выраженно влияющих на ситуацию

с алкоголь-ассоциированными наркологическими заболеваниями, следует относить сохраняющийся дефицит медицинской грамотности и культуры населения, а также косвенно производные от него, дефекты аутооценки текущего и перспективного нозологического статуса населением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Полученные данные о профессионально-демографических параметрах специалистов-наркологов в Краснодарском крае могут быть использованы при планировании профильной кадровой политики в регионе с целью обеспечения непрерывности и качества лечебно-диагностического процесса. Помимо дальнейшего непрерывного развития наркологической службы региона, характеризующейся экспертами-практиками в целом положительно, особое внимание на популяционном уровне следует уделять популяризации медицинских знаний в области профилактики алкоголь-ассоциированных наркологических заболеваний, а также формированию положительного образа врача-нарколога и профильной медицинской активности граждан. Повышение общего уровня

ВКЛАД АВТОРОВ

С.Н. Алексеенко – участие в научном дизайне исследования: формирование идеи, формулировка и развитие ключевых целей и задач; критический пересмотр материалов с внесением ценного интеллектуального содержания; утверждение окончательного варианта статьи.

С.В. Губарев – участие в научном дизайне исследования: формирование идеи, формулировка и развитие ключевых целей и задач; утверждение окончательного варианта статьи; сбор и обработка материала, анализ и интерпретация полученных данных, составление черновика рукописи; критический пересмотр черновика рукописи с внесением ценного интеллектуального содержания; утверждение окончательного варианта статьи.

В.Г. Косенко – организация сбора материала, критический пересмотр черновика рукописи с внесением ценного интеллектуального содержания; утверждение окончательного варианта статьи.

А.Н. Редько – участие в научном дизайне исследования: формирование идеи, формулировка и развитие ключевых целей и задач; анализ и интерпретация полученных данных; критический пересмотр черновика рукописи с внесением ценного интеллектуального содержания; ресурсное обеспечение исследования; утверждение окончательного варианта статьи.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

- 1 Кекелидзе З.И., Козлов А.А., Клименко Т.В. Модели государственной политики по снижению уровня немедицинского потребления психоактивных веществ. Российский психиатрический журнал. 2020; 3: 14–21. <http://dx.doi.org/10.24411/1560-957X-2020-10302>
- 2 Кекелидзе З.И., Козлов А.А., Клименко Т.В. Синергическая модель оптимизации наркологической помощи в структуре сбалансированной модели антинаркотической политики Российской Федерации (сообщение 2). Российский психиатрический журнал. 2020; 4: 24–29. <http://dx.doi.org/10.24411/1560-957X-2020-10400>

грамотности населения, преодоление давних ментальных стереотипов российского общества как принесет положительные плоды в ближнесрочной перспективе, так и обеспечит стратегические задачи сохранения человеческого капитала в части снижения заболеваемости, частоты асоциализации и безвозвратных потерь, вызванных избыточным потреблением алкоголя. Воспроизведение в текущем исследовании положительного опыта научного сообщества [19] подтверждает актуальность продолжения проведения экспертирования наркологической помощи как важного элемента разработки вертикально обоснованных организационно-практических решений.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests. The authors declare that there is no conflict of interests.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки (собственные ресурсы).

Financial support. The study was not sponsored (own resources).

AUTHOR CONTRIBUTIONS

Sergey N. Alekseenko – participation in the scientific design of the study: formation of an idea, formulation and development of key goals and objectives; critical revision of materials with the introduction of valuable intellectual content; approval of the final version of the article.

Stanislav V. Gubarev – participation in the scientific design of the study: formation of an idea, formulation and development of key goals and objectives; approval of the final version of the article; collection and processing of material, analysis and interpretation of the data obtained, drafting of the manuscript; critical revision of the draft manuscript with the introduction of valuable intellectual content; approval of the final version of the article.

Viktor G. Kosenko – organization of the collection of materials, critical revision of the draft of the manuscript with the introduction of valuable intellectual content; approval of the final version of the article.

Andrey N. Redko – participation in the scientific design of the study: formation of an idea, formulation and development of key goals and objectives; analysis and interpretation of the data obtained; critical revision of the draft manuscript with the introduction of valuable intellectual content; research resources; approval of the final version of the article.

- 1 Kekelidze Z.I., Kozlov A.A., Klimenko T.V. Models of state policy to reduce the level of non-medical consumption of psychoactive substances. Russian Psychiatric Journal. 2020; 3: 14–21 (In Russian). <http://dx.doi.org/10.24411/1560-957X-2020-10302>
- 2 Kekelidze Z.I., Kozlov A.A., Klimenko T.V. Synergetic model of drug treatment optimization in the structure of a balanced model of anti-drug policy of the Russian Federation (message 2). Russian Psychiatric Journal. 2020; 4: 24–29 (In Russian). <http://dx.doi.org/10.24411/1560-957X-2020-10400>

- 3 Хамитова Р.Я., Лоскутов Д.В. Региональная эпидемиология синдрома алкогольной зависимости. *Здравоохранение Российской Федерации*. 2019; 63(2): 79–85. <https://doi.org/10.18821/0044-197x-2019-63-2-79-85>
- 4 Беженцев А.А. Деятельность учреждений здравоохранения по профилактике потребления несовершеннолетними алкогольной продукции и наркотических средств: административно-правовой аспект. *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2019; 3(83): 165–172. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2019-3-165-172>
- 5 Кожина Т.А., Лопатин А.А., Клименко Т.В. и др. Реализация региональной программы по снижению масштабов злоупотребления алкоголем в Кемеровской области. *Вопросы наркологии*. 2020; 12(195): 56–66. https://doi.org/10.47877/0234-0623_2020_12_56
- 6 Кузьмина С.В., Гарипова Р.В., Султанова Д.Р. Вклад медицины труда в профилактику пагубного потребления алкоголя. *Вестник современной клинической медицины*. 2022; 15(4): 80–85. [https://doi.org/10.20969/VSKM.2022.15\(4\).80-85](https://doi.org/10.20969/VSKM.2022.15(4).80-85)
- 7 Клименко Т.В., Козлов А.А., Корчагина Г.А. и др. Роль первичного звена здравоохранения в выявлении лиц с расстройствами алкогольного спектра и мотивировании их на получение специализированной наркологической помощи. *Вопросы наркологии*. 2018; 8: 5–17.
- 8 Фадеева Е.В., Гардер В.И., Индинок О.И. и др. Выявление расстройств, связанных с употреблением алкоголя, среди женщин Республики Хакасия. *Обзор психиатрии и медицинской психологии имени В.М. Бехтерева*. 2021; 55(4): 86–96. <https://doi.org/10.31363/2313-7053-2021-55-4-86-96>
- 9 Шаронов А.Н., Прыкин А.В. Актуальные проблемы оказания наркологической помощи в Российской Федерации. *Вестник Росздравнадзора*. 2020; 2: 75–79. <https://doi.org/10.35576/2070-7940-2020-2-75-79>
- 10 Титов Д.С., Титов С.С., Никонов Д.А. и др. Профилактика наркологических расстройств среди несовершеннолетних и молодежи на территории Омской области. *Вопросы наркологии*. 2021; 3(198): 85–93. https://doi.org/10.47877/0234-0623_2021_03_85
- 11 Воеводин И.В. Возрастной и образовательный факторы в формировании и клинической динамике алкогольной зависимости и невротических расстройств. *Сибирский вестник психиатрии и наркологии*. 2022; 1(114): 27–32. [https://doi.org/10.26617/1810-3111-2022-1\(114\)-27-32](https://doi.org/10.26617/1810-3111-2022-1(114)-27-32)
- 12 Кошкина Е.А., Воронцов Д.В., Волкова А.А. и др. Обзор крупных международных исследований злоупотребления алкоголем, проведенных в период с 2008 по 2018 годы. *Наркология*. 2019; 18(12): 72–91. <https://doi.org/10.25557/1682-8313.2019.12.72-91>
- 13 Клименко Т.В., Козлов А.А. Организационно-кадровый потенциал наркологической службы в субъектах Российской Федерации (по результатам организационно-методического сопровождения в 2021 г.). *Вопросы наркологии*. 2022; 1(208): 5–24. https://doi.org/10.47877/0234-0623_2022_1_5
- 14 Вешнева С.А. Отношение психиатров-наркологов к оказанию лечебно-реабилитационной помощи пациентам в России. *Клиническая больница*. 2016; 3(17): 29–33.
- 15 Редко А.Н., Губарев С.В., Рубцова И.Т. Анализ регионального профиля и трендов заболеваемости наркологической патологией, связанной с алкоголем. *Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики*. 2020; 4: 457–474. <https://doi.org/10.24411/2312-2935-2020-00125>
- 16 Царев С.А., Щербань А.В., Царева И.С. и др. Некоторые эпидемиологические и клинические аспекты коморбидных расстройств в психиатрии и наркологии по данным обращаемости в медицинские организации Самарской области. *Вопросы наркологии*. 2020; 12(195): 44–55. https://doi.org/10.47877/0234-0623_2020_12_44
- 17 Алексеенко С.Н., Губарев С.В., Редко А.Н. Современное состояние и динамика распространенности алкоголь-ассоциированной наркопатологии: ретроспективное исследование. *Кубанский научный медицинский вестник*. 2022; 29(1): 14–31. <https://doi.org/10.25207/1608-6228-2022-29-1-14-31>
- 18 Акимова М.А., Богданов С.И., Аблиева Ю.А. Анализ показателей эффективности диспансерного наблюдения больных с синдромом зависимости от алкоголя. *Вопросы наркологии*. 2019; 8(179): 17–18.
- 19 Киржанова В.В., Григорова Н.И., Киржанов В.Н. и др. Факторы, влияющие на снижение обращаемости населения за наркологической помощью: опрос экспертов. *Вопросы наркологии*. 2020; 8(191): 5–23.
- 3 Khamitova R.Y., Loskutov D.V. Regional epidemiology of alcohol dependence syndrome. *Healthcare of the Russian Federation*. 2019; 63(2): 79–85 (In Russian). <https://doi.org/10.18821/0044-197x-2019-63-2-79-85>
- 4 Bezhencev A.A. Activity of health care institutions for the prevention of consumption of alcoholic beverages and narcotic drugs by minors: administrative and legal aspect. *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2019; 3(83): 165–172 (In Russian). <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2019-3-165-172>
- 5 Kozhinova T.A., Lopatin A.A., Klimenko T.V., et al. Implementation of a regional program to reduce alcohol abuse in the Kemerovo region. *Issues of narcology*. 2020; 12(195): 56–66 (In Russian). https://doi.org/10.47877/0234-0623_2020_12_56
- 6 Kuzmina S.V., Garipova R.V., Sultanova D.R. Contribution of occupational medicine to the prevention of harmful alcohol consumption. *Bulletin of Modern Clinical Medicine*. 2022; 15(4): 80–85 (In Russian). [https://doi.org/10.20969/VSKM.2022.15\(4\).80-85](https://doi.org/10.20969/VSKM.2022.15(4).80-85)
- 7 Klimenko T.V., Kozlov A.A., Korchagina G.A., et al. The role of primary health care in identifying people with alcohol spectrum disorders and motivating them to receive specialized drug treatment. *Issues of narcology*. 2018; 8: 5–17 (In Russian).
- 8 Fadeeva E.V., Garder V.I., Indinok O.I., et al. Identification of alcohol-related disorders among women of the Republic of Khakassia. *Review of Psychiatry and Medical Psychology named after V.M. Bekhterev*. 2021; 55(4): 86–96 (In Russian). <https://doi.org/10.31363/2313-7053-2021-55-4-86-96>
- 9 Sharonov A.N., Prykin A.V. Actual problems of drug treatment in the Russian Federation. *Bulletin of Roszdravnadzor*. 2020; 2: 75–79 (In Russian). <https://doi.org/10.35576/2070-7940-2020-2-75-79>
- 10 Titov D.S., Titov S.S., Nikonov D.A., et al. Prevention of drug addiction disorders among minors and youth in the Omsk region. *Issues of narcology*. 2021; 3(198): 85–93 (In Russian). https://doi.org/10.47877/0234-0623_2021_03_85
- 11 Voevodin I.V. Age and educational factors in the formation and clinical dynamics of alcohol dependence and neurotic disorders. *Siberian Bulletin of Psychiatry and Narcology*. 2022; 1(114): 27–32 (In Russian). [https://doi.org/10.26617/1810-3111-2022-1\(114\)-27-32](https://doi.org/10.26617/1810-3111-2022-1(114)-27-32)
- 12 Koshkina E.A., Vorontsov D.V., Volkova A.A., et al. A review of major international studies of alcohol abuse conducted between 2008 and 2018. *Narcology*. 2019; 18(12): 72–91 (In Russian). <https://doi.org/10.25557/1682-8313.2019.12.72-91>
- 13 Klimenko T.V., Kozlov A.A. Organizational and personnel potential of the narcological service in the subjects of the Russian Federation (based on the results of organizational and methodological support in 2021). *Issues of narcology*. 2022; 1(208): 5–24 (In Russian). https://doi.org/10.47877/0234-0623_2022_1_5
- 14 Veshneva S. A. The attitude of psychiatrists-narcologists to the provision of medical and rehabilitation assistance to patients in Russia. *Clinical hospital*. 2016; 3(17): 29–33 (In Russian).
- 15 Redko A.N., Gubarev S.V., Rubtsova I.T. Analysis of the regional profile and trends in the incidence of alcohol-related narcological pathology. *Modern problems of healthcare and medical statistics*. 2020; 4: 457–474 (In Russian). <https://doi.org/10.24411/2312-2935-2020-00125>
- 16 Tsarev S.A., Shcherban A.V., Tsareva I.S., et al. Some epidemiological and clinical aspects of comorbid disorders in psychiatry and narcology according to the data of access to medical organizations of the Samara region. *Issues of narcology*. 2020; 12(195): 44–55 (In Russian). https://doi.org/10.47877/0234-0623_2020_12_44
- 17 Alekseenko S.N., Gubarev S.V., Redko A.N. The current state and dynamics of the prevalence of alcohol-associated drug pathology: a retrospective study. *Kuban Scientific Medical Bulletin*. 2022; 29(1): 14–31 (In Russian). <https://doi.org/10.25207/1608-6228-2022-29-1-14-31>
- 18 Akimova M.A., Bogdanov S.I., Ablieva Yu.A. Analysis of indicators of the effectiveness of dispensary observation of patients with alcohol dependence syndrome. *Issues of narcology*. 2019; 8(179): 17–18 (In Russian).
- 19 Kirzhanova V.V., Grigorova N.I., Kirzhanov V.N., et al. Factors influencing the decrease in the population's appeal for drug treatment: a survey of experts. *Issues of narcology*. 2020; 8(191): 5–23 (In Russian). https://doi.org/10.47877/0234-0623_2020_08_5

- 20 Богусhevская Ю.В. Клинические факторы, препятствующие своевременному обращению больных соматизированными расстройствами за психиатрической помощью. *Кремлевская медицина. Клинический вестник*. 2022; 1: 36–41. <https://doi.org/10.26269/cx3r-0f48>
- 21 Бабушкина Е.И., Чернова Т.В., Сиденкова А.П. Оценка потребности в наркологической помощи в Свердловской области. *Уральский медицинский журнал*. 2019; 14(182): 54–61. <https://doi.org/10.25694/URMJ.2019.14.05>
- 22 Медведева О.В., Меньшикова Л.И., Чвырева Н.В. и др. Региональное общественное здоровье: оценка вклада кадровой обеспеченности здравоохранения. *Экология человека*. 2021; 12: 4–13. <https://doi.org/10.33396/1728-0869-2021-12-4-13>
- 23 Суслин С.А., Царев С.А., Щербань А.В. и др. Характеристика стационарной помощи по профилю «наркология» в сельских районах Самарской области. Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. 2021; 2: 578–591. <https://doi.org/10.24412/2312-2935-2021-2-578-591>
- 24 Клименко Т.В., Козлов А.А. Эффективность, результативность, качество и безопасность наркологической помощи в субъектах Российской Федерации (по результатам выездных мероприятий в субъекты Российской Федерации в 2021 г.). *Вопросы наркологии*. 2022; 2–3(209): 5–24. https://doi.org/10.47877/0234-0623_2022_2-3_5
- 25 Царев С.А., Щербань А.В., Томинина Е.В. и др. О доступности специализированной наркологической помощи в условиях стационара и факторах, на нее влияющих, в сельской местности. *Наркология*. 2020; 19(5): 52–57. <https://doi.org/10.25557/1682-8313.2020.05.52-57>
- 26 Целинский Б.П., Игонин А.Л. Нормативно-правовые основы назначения обязательных мер медицинского характера наркологическим пациентам, привлеченным к уголовной или административной ответственности. *Вопросы наркологии*. 2020; 2(185): 39–50. https://doi.org/10.47877/0234-0623_2020_2_39
- 27 Макушкин Е.В., Клименко Т.В. Обеспечение конфиденциальности персональной информации и защиты врачебной тайны при размещении в медицинских информационных системах медицинской информации о лицах с психическими и наркологическими расстройствами. *Российский психиатрический журнал*. 2021; 4: 29–35. <https://doi.org/10.47877/1560-957X-2021-10404>
- 20 Bogushevskaya J.V. Clinical factors preventing timely treatment of patients with somatized disorders for psychiatric help. *Kremlin medicine. Clinical Bulletin*. 2022; 1: 36–41 (In Russian). <https://doi.org/10.26269/cx3r-0f48>
- 21 Babushkina E.I., Chernova T.V., Sidenkova A.P. Assessment of the need for drug treatment in the Sverdlovsk region. *Ural Medical Journal*. 2019; 14(182): 54–61 (In Russian). <https://doi.org/10.25694/URMJ.2019.14.05>
- 22 Medvedeva O.V., Menshikova L.I., Chyryeva N.V., et al. Regional public health: assessment of the contribution of health care staffing. *Human ecology*. 2021; 12: 4–13 (In Russian). <https://doi.org/10.33396/1728-0869-2021-12-4-13>
- 23 Suslin S.A., Tsarev S.A., Shcherban A.V., et al. Characteristics of inpatient care according to the profile “narcology” in rural areas of the Samara region. *Modern problems of healthcare and medical statistics*. 2021; 2: 578–591 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2312-2935-2021-2-578-591>
- 24 Klimenko T.V., Kozlov A.A. Efficiency, effectiveness, quality and safety of narcological care in the subjects of the Russian Federation (based on the results of field events in the subjects of the Russian Federation in 2021). *Issues of narcology*. 2022; 2–3(209): 5–24 (In Russian). https://doi.org/10.47877/0234-0623_2022_2-3_5
- 25 Tsarev S.A., Shcherban A.V., Tomina E.V., et al. About the availability of specialized narcological care in a hospital setting and the factors affecting it in rural areas. *Narcology*. 2020; 19(5): 52–57 (In Russian). <https://doi.org/10.25557/1682-8313.2020.05.52-57>
- 26 Tselinsky B.P., Igonin A.L. Regulatory and legal bases for prescribing mandatory medical measures to narcological patients brought to criminal or administrative responsibility. *Issues of narcology*. 2020; 2(185): 39–50 (In Russian). https://doi.org/10.47877/0234-0623_2020_2_39
- 27 Makushkin E.V., Klimenko T.V. Ensuring confidentiality of personal information and protection of medical secrecy when placing medical information about persons with mental and drug-related disorders in medical information systems. *Russian Psychiatric Journal*. 2021; 4: 29–35 (In Russian). <https://doi.org/10.47877/1560-957X-2021-10404>

Информация об авторах

Алексеев Сергей Николаевич – д-р мед. наук, заведующий кафедрой профилактики заболеваний, здорового образа жизни и эпидемиологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7136-5571>

Губарев Станислав Валерьевич – старший преподаватель кафедры общественного здоровья, здравоохранения и истории медицины ФГБОУ ВО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1144-602X>

Косенко Виктор Григорьевич – д-р мед. наук, профессор, заведующий кафедрой психиатрии ФПК и ППС ФГБОУ ВО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9684-0199>

Редько Андрей Николаевич – д-р мед. наук, профессор, заведующий кафедрой общественного здоровья, здравоохранения и истории медицины ФГБОУ ВО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3454-1599>

Information about the authors

Sergey N. Alekseenko – Dr. of Sci. (Medicine), Head of the Department of Disease Prevention, Healthy Lifestyle and Epidemiology, Kuban State Medical University.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7136-5571>

Stanislav V. Gubarev – Senior Lecturer, Department of Public Health, Healthcare and History of Medicine, Kuban State Medical University.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1144-602X>

Viktor G. Kosenko – Dr. of Sci. (Medicine), Professor, Head of the Department of Psychiatry of the FPC and Teaching Staff, Kuban State Medical University.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9684-0199>

Andrey N. Redko – Dr. of Sci. (Medicine), Professor, Head of the Department of Public Health, Healthcare and History of Medicine, Kuban State Medical University.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3454-1599>